[1970 நவம்பர் 27

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்பு கொடுத்த பிற்பாடு, அதைப்பற்றி மறுபடியும் பேசக்கூடாது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் வெள்ளத்தைப்பற்றி ஒரு ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த விஷயம் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிட்டத்தட்ட இந்த மன்றத்தில் பாதி உறுப்பினர்கள் இதைப்பற்றித் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி ஒரு விரிவான அறிக்கையை தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லோரும் தீர்மானம் கொடுத்து, அதைப்பற்றி அவர்களைப் பேச விடுவதற்குப் பதிலாக (திரு. கே. விநாயகம் : சென்னையில் கூடத் தான் வெள்ளம்) அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை விடுக்க இருப்பதால், அதற்காக நான் இந்தத் தீர்மானங்களை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறேன். அறிக்கை விரைவிலே தயாரிக்கப்பட்டு, அவையிலே வெளியிடப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

காவிரி நீர்ப்பங்கீடு பற்றி தமிழ்நாடு, மைசூர் மாநிலங்களிடையே நடந்த பேச்சுவார்த்தை தோல்வியுற்றது குறித்து.

THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHITHAR: Under Rule 41 of the Assembly Rules I call the attention of the Hon. Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, viz., the failure of the talks beween the States of Tamil Nadu and Mysore on Cauvery water distribution.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஸார், சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் காவிரி நீர் பகிர்ந்தளிப்பது குறித்து தமிழ்நாடு, மைசூர் மாநிலங்களுக்கிடையே நடந்த பேச்சு வார்த்தைகள் தோல்வியடைந்தது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THIRU A. A. SUBBA RAJA : Under Rule 41 of the Assembly Rules I call the attention of the Hon. Minister for Public Works to a matter of urgent public importance viz., the failure of talks between the States of Tamil Nadu and Mysore on Cauvery Water distribution.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டுக்கும் மைசூருக்கும் இடையே 1892-லும், 1924-லும் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தங்களை மீறி மைசூர் அரசு காவிரி ஆற்றின் கிளை நதிகளுக்குக் குறுக்கே கீழ்க்காணும் பாசனத் திட்டங்களை முனைந்து நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவர் :—

1. ஹேமாவதி.
2. கபினி.

1970 நவம்பர் 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

3. சுவர்ணவதி.

4. ஹாரங்கி.

மைசூரின் ஹேமாவதி திட்டத்தைப் பற்றிக் கலந்து பேச 1968 ஆகஸ்ட் திங்களில் டாக்டர் கே. எல். ராவ் தலைமையில் மைசூர் முதலமைச்சர் திரு. வீரேந்திரபட்டீலும், தமிழ்நாடு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரும் (இப்போதைய முதல்வர்) கலந்துகொண்ட கூட்டத்தில், 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தின்படி நமக்குச் சேர வேண்டிய வரையறைக்குட்பட்ட தண்ணீர் அளிக்கும் வாக்குறுதியைத் தாம் மதித்து நடப்பதாகத் திரு. வீரேந்திரபட்டீல் நமக்களித்த உறுதிமொழியை இங்கு நினைவு கூறலாம். இப் பேச்சு வார்த்தைகளைத் தொடர்ந்து, ஹேமாவதி திட்டத்திற்கு நமது இசைவை அளிப்பதற்கு முன்பாக, சில விளக்கங்களையும், உறுதி மொழிகளையும் நாம் வேண்டினோம். நமது கடிதத்திற்கு எந்தவித மான பதிலும் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. இதனையடுத்து அத்தகைய உறுதிமொழி எதுவும் தமிழ்நாட்டிற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும், மத்திய நீர்-மின்சக்தி ஆணைக்குழுவின் தொழில் நுட்ப அனுமதியுடனோ, அனுமதியின்றியோ தனது திட்டங்களை மைசூர் நிறைவேற்றும் என்றும் மைசூர் முதல்வர் மைசூர் சட்டமன்றத்தில் தெரிவித்தார். மைசூரின் இந்த மனப்போக்கைக் கருதி, இவ்வரசு, இந்த நிலைமையின் விபரீதத்தை இந்தியப் பிரதமருக்கு வலியுறுத்தி எழுதியது. மேலும் மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்பட்டுள்ள வேறு பாடுகள் தீர்க்கப்படுகிற வரையில் மைசூர் தொடங்கியுள்ள பாசனத் திட்டங்களை உடனடியாக நிறுத்த பிரதமர் தலையிடவேண்டுமென்று இம் மாநில அரசு அவரை வேண்டிக் கொண்டது. இத்தகைய கருத்து வேறுபாடுகளை இணக்கமான முறையில் தீர்த்து வைக்க மத்தியப் பாசன—மின்சக்தி அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் முற்படுவாரென நமக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. எனினும் டாக்டர் கே. எல். ராவ் செய்த முயற்சிகள் பயனற்றுப்போயின. இப்பாசனத் திட்டங்களை ஒரு சார்பாக நிறைவேற்ற மைசூர் அரசு முனைந்ததால் இவ்வரசு இந்திய அரசுடன் மீண்டும் இது பற்றிக் கடிதத் தொடர்பு கொண்டது. 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு மைசூர் இணங்கும் வகையில் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்காவிடில், நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு இதை விடவேண்டும் என்று நாம் குறிப்பிட்டோம். இதை நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு விடுவதன் முன்னர் மைசூர் அரசுடன் மீண்டும் இந்தப் பிரச்சினை குறித்துப் பேசிப்பார்ப்பதாக இந்திய அரசு கூறியது.

இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகளைத் தொடர்ந்து இந்திய அரசு, அதிகாரிகள் அளவில் 1970 ஜனவரி 27, 28-ம் தேதிகளிலும் அமைச் சர்கள் அளவில் 9—2—1970 தேதியிலும் புதுடில்லியில் மாநாடுகளைக் கூட்டியது. இங்கு நடைபெற்ற விவாதங்களிலே, இவ்வரசு கோரிய இரு உறுதிமொழிகளை நமக்குத்தர மைசூர் பிரதிநிதிகள் மறுத்து விட்டனர். அவையாவன :—

( ) மைசூர் 1892, 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தங்களுக்கு இணங்கும்.

(ii) மேற்கொண்டு விவாதங்கள் முடிகிறவரையில் பாசனப் பணிகள் தொடர்ந்து நடத்தப்பட மாட்டா.

மேற்கொண்டு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதற்கு இவ்விரு உறுதிமொழிகளும் முன்நிபந்தனையாக இருக்கவேண்டும் என்று நாம் கருதுகிறோம்.

மைசூர் அரசின் மேற்சொன்ன நிலையையொட்டி இந்த விபரீத நிலைமையைப் பற்றிப் பிரதமருக்கு 17—2—1970 அன்று நாம் தெளிவு படுத்தினோம். நடுவர் மன்றத்திற்கு உடனடியாக இத் தகராறை அனுப்புமாறு கேட்டு, இந்திய அரசுக்கு விரிவான கடிதம் ஒன்றும் அனுப்பினோம்.

டாக்டர் கே. எல். ராவ், முதல்வர்கள் மாநாடு கூட்டித் தகராறுக்குரிய விஷயங்களை பற்றித் தீர்வுக்கு வரலாம் என்று ஆலோசனை கூறினார். இவ்வகையில் முதல் கூட்டம் புதுடில்லியில் 17—4—1970 அன்றும், இரண்டாவது கூட்டம் 16—5—1970 அன்றும் நடைபெற்றன. 16—5—1970 அன்று நடைபெற்ற விவாதங்களின் முடிவில், சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்களின் தலைமைப் பொறியாளர்கள், மத்திய நீர், மின்சக்தி ஆணைக்குழுத் தலைவரின் தலைமையில் இவ்விரு மாநிலங்களுக்கிடையில் செய்துகொள்ளப்பட்ட 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கிணங்க கபினி, ஹேமாவதி திட்டங்களின் ஒழுங்கு முறை விதிகளைத் தயாரிக்க வேண்டுமாறு ஆலோசனை கூறப்பட்டது.

இதையொட்டி, தலைமைப் பொறியாளர்கள் புதுடில்லியில் 1970 ஜூலை 13, 14-ஆம் தேதிகளில் விவாதம் நடத்தினர். எனினும், 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ஒழுங்கு முறை விதிகளைத் தயாரிக்க மைசூர் தலைமைப் பொறியாளர் மறுத்துவிட்டார். தங்கள் முன் வைக்கப்பட்ட குறிப்பான இந்தப் பிரச்சினையில் கூட ஒரு முகமான முடிவு காணாமலேயே தலைமைப் பொறியாளர்கள் அவரவர் மாநிலங்களுக்குத் திரும்பினர். இருந்தபோதிலும் 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கிணங்க மைசூர் பாசனத் திட்டங்களுக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகள் தயாரிக்கப்படுமென்று டாக்டர் கே. எல். ராவ் திட்டவட்டமாக அளித்த உறுதி மொழியின் மேல், 31—8—1970 அன்று நடைபெற்ற விவாதக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள நமது தலைமைப் பொறியாளரை அனுப்பிவைப்பதாக நாம் ஒப்புக் கொண்டோம். இந்தக் கூட்டத்திலும் ஒருமைப்பட்ட முடிவுக்கு வர இயலவில்லை.

தலைமைப் பொறியாளர்கள் அளவில் நடைபெற்ற விவாதங்கள் தோல்வியுற்ற போதிலும் இறுதியான முடிவெடுப்பதற்காக டாக்டர் கே. எல். ராவ், மூன்று மாநில முதல்வர்கள் மாநாட்டைப் புதுடில்லியில் 12—10—1970 அன்று கூட்டினார். மைசூர் அரசு மேற்கொண்டும் விவாதம் நடத்தலாம் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கையிலேயே அணை கட்டும் பணிகளை நடத்தி வருகிறது என்பதை நாங்கள் சுட்டிக்காட்டிய போதிலும் இறுதிப்பேச்சு வார்த்தைகளை 27—10—1970 அன்று சென்னையில் வைத்துக் கொள்வதென்று

1970 நவம்பர் 27] [திரு. எஸ். கே. சாதிக் பாட்சா]

அப்பொழுது முடிவு செய்யப்பட்டது. மைசூரில் நீர்த்தேக்கங்கள் கட்டும் பணிகள் இந்த ஒப்பந்தத்தின்படியே திட்டமிட்டுள்ள போதிலும் 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்த நிபந்தனைகளுக்கு இணங்க மைசூர் முதல்வர் தயாராக இராததால் சென்னையில் 27—10—1970 அன்று நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளும் முறிந்தன. இவ்வாறாக பேச்சு வார்த்தைகளின் மூலம் தகராறைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய எல்லா முயற்சிகளும் பயனற்றுப்போனதாலும், 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி நடக்க மைசூர் அரசு தயாரா யில்லை என்ற நிலை உருவாகியுள்ளதாலும் இந்தத் தகராறை நடுவர் மன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு விட வேண்டுமென்று இந்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதைத் தவிர, நமக்கு வேறு வழியில்லை. இதற் கிணங்க, மேலும் காலதாமதம் செய்யாமல் இத்தகராறினை நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டிய அவசியத்தையும், அப்படி விடா விட்டால் தஞ்சாவூர் வடிநிலப் பகுதியில் நமது பாசன வாய்ப்புகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுமென்பதைப் பற்றியும் பிரதமருக்கு மீண்டும் வலியுறுத்தி 8—11—1970-ல் அவருக்குக் கடிதம் எழுதியுள்ளோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், இந்தப் பிரச்சினையை சுமுகமான முறையில் தீர்க்கக் கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய அதே நேரத்தில், அது எப்பொழுது தீரும் என்று சொல்ல முடியாது இருப்பதால், நமக்கு உடனடியாக, நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் நீர்ப்பாசன வசதி மிகவும் அவசியமானதாகவும், முக்கிய மானதாகவும் இருக்கும் இந்த நேரத்தில், சுமார் 40 இடங்களில் சிறிய பெரிய நீர்த்தேக்கங்களைக் கட்டக் கூடிய அளவுக்கு வாய்ப்பு, வசதிகள் இருப்பதால், அது சம்மந்தமாக அதற்கான திட்டங்கள் வகுக்கப் பட்டுள்ளன என்பதால், அப்படிப் பட்ட நீர்த்தேக்கங்களைக் கட்டுவதற்கு தீவிரமாக நம்முடைய அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: எந்த நீர்த்தேக்கம் என்று விவரம் சொன்னால், பதில் சொல்லலாம். இப்பொழுது நான் குறிப்பிட்டது காவிரி பற்றி.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் கொடுத்த அறிக்கையின்படி பார்த்தால், மத்திய சர்க்காரிடம் அணுகியும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியும் கூட, இன்னமும் அவர்கள் வேலையை நிறுத்தாத நிலைமை இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காராலும் அதை நிறுத்த முடியவில்லை, என்கிற சூழ்நிலை ஏற்பட் டிருப்பதால், நம்முடைய சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நிலையான நடவடிக்கை என்ன? நம்மால் இயலாத நிலையில் எப்படி அவர்களை நிறுத்தமுடியும் என்பதை விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஏற்கனவே கொடுத்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறேன் நிலையான முடிவு பற்றி. இந்த பிரச்சினைக்கு பரிகாரம் காண உடனடியாக நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பி, பணிகளை நிறுத்த, ஸ்டே செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரிடம் வலியுறுத்தப் பட்டிருக்கிறது.